

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 2

по

чл. 54, ал. 7 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) определена със Заповед № РД 09-161/21.05.2020 г. на Изпълнителния директор, в изпълнение на публикувано на 23.03.2020г. Решение в РОП № 967424 от 23.03.2020 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, НН и нов БКТП за захранване на нов компресор за бързо зареждане на автобуси с природен газ на територията на Автобусно подделение Дружба“* и публикувано обявление в РОП № 967429 от 23.03.2020 г., и публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация в РОП № 972545 от 15.04.2020 г.

Днес, 22.05.2020 г., в 11:00 часа, Комисията се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, за да продължи своята работа в закрито заседание.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени участниците в настоящата процедурата и установи, че същите не са вписани в списъците.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, и констатира следното:

Участник № 1 - „ГЕОДЕТ“ ЕООД.

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки относно „публично състезание“ с предмет: *„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, НН и нов БКТП за захранване на нов компресор за*

бързо зареждане на автобуси с природен газ на територията на Автобусно поделение Дружба“, както и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, както следва:

1/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал техническите лица с които предвижда да изпълни поръчката, ако бъде избран за изпълнител. От декларираната информация, Комисията установи следното:

1.1/ По отношение на декларирания опит на лицето, посочено като Ръководител на екипа – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Ръководител на екип“, но от описанието не става ясно каква е групата и категорията на обекта.

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

Участникът следва да разполага минимум със следните технически лица с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката (собствени и наети): 1. Ръководител на екипа: - Квалификация и умения – Едно лице с Висше образование или еквивалентно, с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна. Област на висше образование в професионално направление „Технически науки“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления или еквивалентно; - Да е участвал като Ръководител на екип на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт **на обекти трета група, трета категория строежи.**

1.2/ По отношение на декларирания опит на лицето, посочено като Експерт по част „Геодезия“ – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Експерт по част „Геодезия“, но от описанието не става ясно каква е групата и категорията на обекта.

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

Участникът следва да разполага минимум със следните технически лица с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката (собствени и наети): 2. Експерт по част „Геодезия“ – Квалификация и умения – Едно лице с Висше образование или еквивалентно, с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна. „Строителен инженер“ и/или „инженер“ или еквивалентно със специалност „Геодезия“ или еквивалентна; - Да е участвал като Експерт по част

„Геодезия“ на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи.

1.3/ По отношение на декларирания опит на лицето, посочено като Експерт по част „Електро“ – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Експерт по част „Електро“, но от описанието не става ясно каква е групата и категорията на обекта.

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

Участникът следва да разполага минимум със следните технически лица с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката (собствени и наети): 3. Експерт по част „Електро“ – Квалификация и умения – Едно лице с Висше образование или еквивалентно, с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна. „Строителен инженер“ и/или „инженер“ или еквивалентно със специалност „Електро“ или еквивалентна; - Да е участвал като Експерт по част „Електро“ на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи.

1.4/ По отношение на декларирания опит на лицето, посочено като Координатор по безопасност и здраве в строителството – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, но от описанието не става ясно каква е групата и категорията на обекта.

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

Участникът следва да разполага минимум със следните технически лица с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката (собствени и наети): 4. Координатор по безопасност и здраве в строителството: -Едно лице с Квалификация и умения – Да е правоспособно лице с квалификация техническа правоспособност в областта на безопасното и здравословно изпълнение на строителството, доказано с необходимите диплома и/или лиценз и/или удостоверение за преминато обучение или еквивалентно. - Да има професионален опит в областта на безопасното и здравословно изпълнение на строителството, на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи.

Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов БЕДОП – в електронен вид, като в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, посочи информация за предлаганите от него технически лица, от която да става ясно каква е групата и категорията на обекта, деклариран от участника като обект на който всяко от посочените от него технически лица е осъществявало съответната дейност.

2/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че е изпълнил услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Но от декларираната информация, Комисията не може да установи групата и категорията на строежа.

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.2 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

*Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, а друга да е упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват: **ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи**. Като информацията се попълва в приложимото поле на Част IV, раздел В от еЕЕДОП и се представя по следния начин: Описват се основните услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на сумите, датите и получателите, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. **От описанието следва еднозначно и безспорно да се установява вида на консултантската услуга и обекта, за който е изпълнена.***

Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП – в електронен вид, като в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, като посочи информация за изпълнените услуги идентични или сходни с предмета на поръчката, като от описанието еднозначно и безспорно да се установи вида на консултантската услуга и обекта, за който е изпълнена.

Участник № 2 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки относно „публично състезание“ с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, НН и нов БКТП за захранване на нов компресор за бързо зареждане на автобуси с природен газ на територията на Автобусно поделение Дружба“, както и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, както следва:

1/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал техническите лица с които предвижда да изпълни поръчката, ако бъде избран за изпълнител. От декларираната информация, Комисията установи следното:

1.1/ По отношение на декларирания опит на лицето, посочено като Ръководител на екипа – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Ръководител на екип“, но от описанието не става ясно каква е групата и категорията на обекта.

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

Участникът следва да разполага минимум със следните технически лица с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката (собствени и наети): 1. Ръководител на екипа: - Квалификация и умения – Едно лице с Висше образование или еквивалентно, с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна. Област на висше образование в професионално направление „Технически науки“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления или еквивалентно; - Да е участвал като Ръководител на екип на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват **ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи.**

1.2/ По отношение на декларирания опит на лицето, посочено като Експерт по част „Геодезия“ – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Експерт по част „Геодезия“, но от описанието не става ясно каква е групата и категорията на обекта.

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

Участникът следва да разполага минимум със следните технически лица с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката (собствени и наети): 2. Експерт по част „Геодезия“ – Квалификация и умения – Едно лице с Висше образование или еквивалентно, с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна. „Строителен инженер“ и/или „инженер“ или еквивалентно със специалност „Геодезия“ или еквивалентна; - Да е участвал като Експерт по част „Геодезия“ на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват **ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи.**

1.3/ По отношение на декларирания опит на лицето, посочено като Експерт по част „Електро“ – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Експерт по част „Електро“, но от описанието не става ясно каква е групата и категорията на обекта.

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

Участникът следва да разполага минимум със следните технически лица с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката (собствени и наети): 3. Експерт по част „Електро“ – Квалификация и умения – Едно лице с Висше

образование или еквивалентно, с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна. „Строителен инженер“ и/или „инженер“ или еквивалентно със специалност „Електро“ или еквивалентна; - Да е участвал като Експерт по част „Електро“ на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи.

1.4/ По отношение на декларирания опит на лицето, посочено като Координатор по безопасност и здраве в строителството – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, но от описанието не става ясно каква е групата и категорията на обекта.

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

Участникът следва да разполага минимум със следните технически лица с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката (собствени и наети): 4. Координатор по безопасност и здраве в строителството: -Едно лице с Квалификация и умения – Да е правоспособно лице с квалификация техническа правоспособност в областта на безопасното и здравословно изпълнение на строителството, доказано с необходимите диплома и/или лиценз и/или удостоверение за преминато обучение или еквивалентно. - Да има професионален опит в областта на безопасното и здравословно изпълнение на строителството, на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи.

Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП – в електронен вид, като в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, посочи информация за предлаганите от него технически лица, от която да става ясно каква е групата и категорията на обекта, деклариран от участника като обект на който всяко от посочените от него лица е осъществявало съответната дейност.

2/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че е изпълнил услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, както следва: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: Външно електрозахранване – нов шахтов трафопост ТП 1600kVA 20/0.4kV и кабели СрН-20kV на Магазин за хранителни и битови стоки с топлина точка, зона за консумация, подземен гараж с помещение за шахтов трафопост, допълващо застрояване-покритие на рампа за подземен гараж и ограда по индивидуален проект с височина до 2,20, изцяло в имота на възложителя-I етап“. За обекта е издадено Разрешение за ползване № СТ-05-121/14.02.2020г от ДНСК-София”, като е посочил начална и крайна дата на изпълнение на услугата, както и получател и стойност на услугата. От така направеното описание на услугата се установява, че участникът не е посочил от коя категория и група е изпълняваният обект. Освен това от декларираната информация не е видно, че участникът е изпълнявал дейност по оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите.

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.2 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

*Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 16б, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, а друга да е упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват: ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи. **От описанието следва еднозначно и безспорно да се установява вида на консултантската услуга и обекта, за който е изпълнена.***

Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП – в електронен вид, като в Част IV: Критерии за подбор, раздел В като посочи информация дали е изпълнил за последните три години от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на настоящата поръчка, както и да съобрази горните констатации на комисията /относно еднозначното посочване на услугата/услугите, в т.ч. относно дейността „оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите“ и „упражняване на строителен надзор по време на изпълнението на СМР на строежи, както и относно обекта, за който е изпълнена услугата/.

Участник № 3 - „КОНТРОЛ ИНВЕСТ“ ЕООД

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки относно „публично състезание“ с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, НН и нов БКТП за захранване на нов компресор за бързо зареждане на автобуси с природен газ на територията на Автобусно поделение Дружба“, както и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „КОНТРОЛ ИНВЕСТ“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Участник № 4 – „КА КОНСУЛТ-04“ ООД

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки относно „публично състезание“ с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за

изграждане на кабелни линии СрН, НН и нов БКТП за захранване на нов компресор за бързо зареждане на автобуси с природен газ на територията на Автобусно поделение Дружба“, както и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

По отношение на участника, комисията констатира следните несъответствия, непълноти и/или липса на информация, или фактическа грешка в документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП ги описва изчерпателно, и за които констатации следва да се представят нов ЕЕДОП, или допълнителни документи, или информация **в срок до 5 работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, както следва:

1/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че е изпълнил две услуги – едната от които изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, другата – упражняване на строителен надзор. Но от декларираната информация, Комисията не може да установи групата и категорията на строежа, спрямо който .

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.2 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

*Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, а друга да е упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват: **ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи**. Като информацията се попълва в приложимото поле на Част IV, раздел В от еЕЕДОП и се представя по следния начин: Описват се основните услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на сумите, датите и получателите, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. **От описанието следва еднозначно и безспорно да се установява вида на консултантската услуга и обекта, за който е изпълнена.***

Предвид горното, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП – в електронен вид, като в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, като посочи информация за изпълнените услуги идентични или сходни с предмета на поръчката, като от описанието еднозначно и безспорно да се установи вида на консултантската услуга **и обекта, за който е изпълнена.**

2/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ в ЕЕДОП липсва пълна информация и данни относно техническите лица, с които участникът ще разполага. В посоченото поле, участникът е описал експертите, с посочване на позициите им в екипа, а именно ръководител на екипа, експерт по част „Геодезия“, експерт по част „Електро“ и Координатор по безопасност и здраве в строителството, а също така и притежаваните дипломи за образование и преминато обучение, удостоверяващи квалификацията и уменията на експертите. По отношение на професионалния опит на експертите не е посочена информация, от която да се констатира съответствието с поставените минимални изисквания. В този смисъл, комисията счита, че

участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

Участникът следва да разполага минимум със следните технически лица с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката (собствени и наети): **1. Ръководител на екипа:** - Квалификация и умения – Едно лице с Висше образование или еквивалентно, с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна. Област на висше образование в професионално направление „Технически науки“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления или еквивалентно; - Да е участвал като Ръководител на екип на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи. **2. Експерт по част „Геодезия“** – Квалификация и умения – Едно лице с Висше образование или еквивалентно, с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна. „Строителен инженер“ и/или „инженер“ или еквивалентно със специалност „Геодезия“ или еквивалентна; - Да е участвал като Експерт по част „Геодезия“ на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи. **3. Експерт по част „Електро“** – Квалификация и умения – Едно лице с Висше образование или еквивалентно, с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна. „Строителен инженер“ и/или „инженер“ или еквивалентно със специалност „Електро“ или еквивалентна; - Да е участвал като Експерт по част „Електро“ на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи. **4. Координатор по безопасност и здраве в строителството:** - Едно лице с Квалификация и умения – Да е правоспособно лице с квалификация техническа правоспособност в областта на безопасното и здравословно изпълнение на строителството, доказано с необходимите диплома и/или лиценз и/или удостоверение за преминато обучение или еквивалентно. - Да има професионален опит в областта на безопасното и здравословно изпълнение на строителството, на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на на обекти трета група, трета категория строежи.

Предвид горното комисията указва на участника, че следва да представи нов ЕЕДОП, в които в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ да декларира информация за притежавания притежаван опит, а именно: Да е участвал като Експерт по съответната част /ръководител на екип, по част „Геодезия“, по част „Електро“, Координатор по безопасност и здраве в строителството“ на един обект, сходен с предмета на поръчката. „За сходен предмет“ – Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи,

които включват ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи.

Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на адрес - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/1182020ikdosusniiaklsn/>.

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, **когато това не води до промяна на техническото предложение.**

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

В случай, че участниците не изпълнят указанията в законово определения срок, на основание чл. 107 от ЗОП, комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за обществена поръчка.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол и офертите в тяхната съвкупност, бяха заключени в стая 8, етаж 3 „Обществени поръчки“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП